



EU Heritage.

Skills for promotion,
valorisation, exploitation, mediation and
interpretation of European Cultural Heritage

Transcription de la vidéo
SU 5.2.3
Concha Maza
La Cultura



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

Module :	5.- Durabilité, mesure de l'impact et évaluation des projets.
Sous-unité :	5.2.- APPROCHES D'ÉVALUATION DANS LE DOMAINE DE LA CULTURE ET DU TOURISME. 5.2.2.-Définir un processus de planification d'un projet d'évaluation.
Auteur :	Concha Maza Luque. La Cultora.
Réviser technique :	Panagiota Polymeropoulou, Université ouverte hellénique
Réviser scientifique :	La Cultora.
Mots-clés :	Processus de mesure ; mesure en tant qu'apprentissage ; impact attendu ; facilitateur ; matrice de prise de décision ; questions d'évaluation clés.



Cette œuvre est placée sous licence Creative Commons [Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License (CC BY-NC-SA 4.0)].

Modèle par :



Groupe de recherche DAISSY, Université ouverte hellénique
(<http://daissy.eap.gr/en/>)

Concha Maza. La Cultora.

Concevoir un processus de planification d'un projet d'évaluation.

Une fois que nous avons compris le contexte et les ressources sur lesquelles nous pouvons compter, nous devons nous occuper de la mesure. Nous devons donc définir notre processus de conception, comprendre le cycle d'apprentissage et sélectionner les bons outils pour recueillir des données et des preuves.

À partir de là, nous pouvons élaborer notre projet personnalisé de mesure et de suivi de l'impact.

Au fur et à mesure de l'utilisation des outils, nous devons répondre aux questions suivantes : comment les décisions seront-elles prises ? Qu'est-ce qui sera évalué et comment décider de l'objectif et de la portée ?

Tout d'abord, nous devons réfléchir à ce à quoi ressemblerait le succès, au changement que nous voulons obtenir, puis à ce que nous devons mesurer.

Mesurer est comme un processus d'apprentissage qui nous permet d'améliorer notre façon de faire les choses et de nous rapprocher de notre vision. Une action mesurable n'est pas une fin en soi. Elle doit s'inscrire dans un programme circulaire d'apprentissage par les faits.

Pour commencer à concevoir nos mesures, nous devons chercher des outils qui nous aident à comprendre l'objectif. Nous devons également connaître le niveau de performance en matière de mesure et identifier les personnes clés qui seront en mesure d'utiliser ces informations pour apporter une amélioration ; elles sont donc les véritables agents du changement.

Si nous considérons ce processus comme un parcours, l'expérience dans d'autres secteurs nous indique qu'il faut environ 10 ans pour atteindre un niveau d'expertise.

Le point de départ est d'avoir une vision claire du changement stratégique envisagé et de commencer à suivre les données internes de base.

L'étape suivante est un saut quantitatif et qualitatif, qui permet de passer des données aux idées et aux améliorations et de collecter des preuves sur une base régulière.

Par conséquent, les indicateurs et les preuves de premier niveau doivent être conformes au changement attendu, puis à la méthodologie largement utilisée de la théorie du changement.

Une première approche pour encadrer cette théorie peut être faite en répondant à des questions telles que : qui sont nos bénéficiaires ? quels avantages nos programmes créent-ils ? comment définissons-nous le succès ? que ne ferons-nous pas ? ou qu'est-ce qui nous rendrait obsolètes ?

Dans le développement de ce processus de questionnement, le rôle du coordinateur est essentiel en tant que professionnel doté de compétences non techniques plutôt que techniques. Son profil est plus proche de celui d'un

facilitateur, puisqu'une partie du succès est liée à l'implication des personnes, à l'observation des preuves ou à la simplification d'une réalité complexe.

Il faut ensuite chercher les outils qui correspondent le mieux à ce que nous voulons réaliser et aux ressources dont nous disposons. Nous pouvons passer par la plateforme "better evaluation", qui compte plus de 300 outils et approches.

Il existe deux options principales pour utiliser ce référentiel. D'une part, ils ont développé un guide étape par étape pour un processus de développement logique, et une deuxième approche est sur la façon de sélectionner les outils en fonction de la nature des tâches, telles que ; Gérer, Décrire, Comprendre les causes, Synthétiser, ou Rendre compte.

Tout d'abord, les outils doivent nous aider à décider comment l'évaluation sera gérée, ce qui sera évalué et quel cadre et quelles normes seront utilisés.

En nous concentrant sur les premières étapes, nous avons sélectionné trois outils pour mettre en contexte la partie stratégique de l'évaluation, en sachant bien : qui sont les personnes impliquées et les décideurs, quelle est la portée de la mesure et quels sont les termes de référence de l'évaluation.

Par conséquent, nous devons savoir qui sera impliqué dans le projet d'évaluation et dans quel rôle : par exemple, les parties prenantes et les utilisateurs prévus doivent être entendus et impliqués dans le processus, et les décideurs doivent être sélectionnés.

Une fois que nous savons qui est impliqué dans le projet, nous devons clarifier comment les décisions seront prises, il est donc nécessaire de définir les responsabilités.

Un outil utile consiste à établir une matrice de décision, en attribuant des rôles à chacun des acteurs à chaque étape du processus.

Le rôle du coordinateur est donc essentiel, et ses tâches devraient inclure : l'accès à des informations significatives pour l'analyse, le développement d'un plan et sa supervision, la communication d'informations aux parties prenantes, et la promotion de la mise en œuvre.

Une fois que nous avons précisé qui fait partie de l'évaluation, nous devons nous concentrer sur l'objectif et la portée. Comme la conception d'un projet, elle a une raison d'être, une échelle et un calendrier.

Pour affiner le type d'intervention, nous pouvons décider des priorités de l'évaluation, car ce n'est pas la même chose d'évaluer le retour sur investissement que de générer des preuves de la stratégie et des valeurs.

Le type d'évaluation dépend également du moment choisi, que ce soit avant, pendant ou après la mise en œuvre. La description de notre projet d'évaluation nous aidera à définir les actions que nous devons développer.

Les questions clés de l'évaluation sont un outil utile pour décider à la fois de la portée de l'évaluation et de la méthodologie.

Ce sont les questions qui, posées au début, nous renseignent sur les données à collecter, la manière de les analyser et de les communiquer. L'évaluation doit permettre de répondre à ces questions.

Elles doivent être comprises entre 5 et 7 et doivent répondre si les résultats obtenus sont positifs. Elles nous permettent de couvrir différents aspects de l'intervention, et doivent être ouvertes, car les autres types de questions se concentreront sur des réalisations et des résultats spécifiques.

La mesure doit être comprise comme un processus d'apprentissage continu permettant d'intégrer des changements dans la gestion. L'idée est d'analyser afin de prendre des mesures. Comme pour la conception d'un projet, il est important de connaître les ressources, le calendrier et les personnes impliquées.

Nous avons sélectionné des stratégies ou des outils pour aborder les premières étapes ; pour réfléchir à qui sera impliqué, une matrice de décision peut être élaborée, pour définir le champ d'application, nous pouvons classer nos mesures en fonction des différents types de motivation ou du calendrier et pour affiner l'évaluation, nous pouvons poser des questions d'évaluation clés.

FIN DU SCRIPT



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

EU Heritage.

Skills for promotion,
valorisation, exploitation, mediation and
interpretation of European Cultural Heritage